Noes

Dr.	A. R. Menon		Rama Varmha Tampuran
Mr.	K. Achyuta Menon	Mr.	N. Govinda Pai
,,	A. Madhava Prabhu	,,	Popatlal Goverdhana Lalan
,,	P. V. Raphael	,,	A. B. Salem
,,	M. Sivarama Menon	,,	T. A. Ramachandra Ayyar
,,	T. Verghese	,,	Kochukunjan Kaimal
,,	K. V. Menon	,,	C. J. Luiz
,,	T. Narayana Menon	,,	V. K. Kutty
,,	V. K. Aravindaksha Menon	,,	C. K. S. Moni
,,	I. N. Menon	,,	C. N. Ittiravi Nambudiri
,,	M. Raman Menon	,,	C. Kunjan Nambudiripad

Mr. P. K. Madhava Menon

12 for and 23 against

The Cochin Agriculturists' Relief Act (Amendment) Bill No. 2

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Sir, I move that the Cochin Agriculturists' Relief Act (Amendment) Bill No. 2 be read in Council.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* I second it.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Government have power to exempt certain institutions from the operation of the Act and under that power the Government have partly excluded the Paliam Estate. There is strong objection to that. Therefore, I have introduced this Bill to take away that power from the Government. I request that the Bill may be passed.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* Sir, Government oppose this motion. Paliam has been exempted from the operation of the Agriculturists' Relief Act only with regard to *michavaram* and *pattam* due from tenants. The tenants of Paliam waited on deputation before the Diwan long before this Act was contemplated and they got substantial relief by reduction of about a third of their dues.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* But not to the extent they wanted.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* It was by an executive order that they got a remission of 30 to 33⅓ per cent. I had the privilege of leading that deputation. The management of Paliam has devolved on the Government by virtue of an agreement entered into between the Government and the members of the Paliam Estate. The management of a family under an agreement has to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

undertaken and managed in such a way as to be non-injurious to the family. The House knows that the Paliam tenures are considered to be very favourable tenures and even *verumpattam* right is saleable in the market. To say that Government is abusing the power vested in them by excluding *pattam* and *michavaram* from the purview of the Act is to say the least quite unjustifiable. Even though there was a decision by the District Judge of Trichur that the Devaswams of the State cannot come under the purview of the Agriculturists' Relief Act, this Government confessed to a contrary judgment before the High Court and stated that the Devaswam is prepared to scale down the debts. Government are fully satisfied that very liberal remissions have been given to the Paliam tenants. Some Paliam tenants may not have taken advantage of the remissions, but that does not mean that the Government is at fault. They defaulted at their risk. Those who wanted to benefit by that order remitted their arrears in instalments and got relief. If there are some who will never pay a change in the loan is not going to induce them to pay up. Payment to begin anew on a clean state. Government are constrained to oppose this measure because so far as Paliam is concerned, the management is under an agreement involving responsibilities of a grave nature. Even in discharging these responsibilities the interests of the tenants have been kept in view and remission has been given. Since this Bill seeks to take away a power vested in the Government on no justifiable ground, Government oppose the Bill.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്വാക്കറേറ് ജനറൽ അവർകളുടെ വാദം സ്വീകാര്യമല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഒന്നാമത്തെ വാദം പാലിയം കുടിയാന്മാക്ക് ചില ഇളവുകൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. പാലിയം കുടിയാന്മാക്ക് മാത്രമല്ല ഈ ഇളവു ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള പല ജന്മിമാരും അവരുടെ കുടിയാന്മാക്ക് ഈ ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്ന വസ്തുത മനസ്സിലാക്കണം. ഇങ്ങിനെ ഇളവുചെയ്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് പാലിയം സ്വത്തുക്കളെ കഷ്ടകാലാവസ്ഥയിലിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുകൂടി എന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ മറ്റുള്ള പല ജന്മികളും ഇങ്ങിനെ ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വസ്തുക്കളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ചെയ്യുകയാണാവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് പാലിയം എസ്റ്റേറിനെ ഒഴിവാക്കുന്നതു പാലിയം എസ്റ്റേറിനോടു വരുമ്പോൾ കാണിക്കുന്ന ഒരു പക്ഷപാതമായിരിക്കും.

രണ്ടാമതു് ഒരു ന്യായം പറഞ്ഞതു് പാലിയം എസ്റ്റേറു് വരുമ്പോൾ എറെടുത്തു നടത്തുന്നു എന്നാണ്. പാലിയം എസ്റ്റേറു എറെടുത്തു നടത്തേണ്ട ഒരാവശ്യംതന്നെ ഇല്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. എന്തിനാണ് വലിയ ആളുകളുടെ കുടുംബം എറെടുത്തു നടത്തുന്നതു്? എത്ര സാധുക്കൾ കുടുംബം നടത്താൽ സാധിക്കാതെ വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ കുടുംബം എറെടുത്തു നടത്തുകയാണ് വേണ്ടതു്. പാലിയം എസ്റ്റേറു കാരെ ഈ നിയമത്തിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കുവാൻ പാടില്ല. പാലിയം എസ്റ്റേറു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊച്ചീരാജ്യത്തിന്റെ വലിയ ഒരു ഭാഗമാണ്. ടി എസ്റ്റേറിനെ ഒഴിവാക്കുക എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ വലിയ ഒരു ഭാഗം ജനങ്ങളെ ഈ നിയമത്തിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുക എന്നാണ്. ഈ ന്യായങ്ങളാൽ അവരെ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുവാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പരിപൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I have nothing more to add and I press the motion.

Motion put and carried. (16 for and 14 against)

Secretary to the Council: The title of the Bill is the Cochin Agriculturists' Relief Act (Amendment) Bill No. 2.

The Cochin Agriculturists' Relief Act (Amendment) Bill No. 3

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Sir, I beg to move that the Agriculturists' Relief Act (Amendment) Bill No. 3 be read in Council.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* I second it.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* It is a very simple Bill. According to the Agriculturists' Relief Act fishing stake holders, if they do not own agricultural land, will not become agriculturists. Now, according to the Registration Act, a fishing stake is considered an immovable property. But, under the Agriculturists' Relief Act, it is doubtful whether it is agricultural land. That has not been made clear. An explanation is to be added making this point clear by this Bill. The majority of the stake owners are Arayas, a very poor sub-community, which requires relief.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Will not Arayas include Valas also?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Yes.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* Sir, The Agriculturists' Relief Act was passed for the purposes of giving relief to persons who were being seriously affected by the fall in prices of agricultural products. That is therefore the first criterion to be established for making out a case for justifying such a measure. It has not been stated either in the objects and reasons of the Bill or in the speech with which it was moved that such a state of affairs has existed or is existing. It is well known that from 1107 to 1114 the prices of agricultural commodities went down considerably, even to the extent of one-third of their original prices. Therefore, it was said that the capacity of the agriculturist to pay his debts—both the principal and the interest—was seriously affected. Here, in the case of the fisheries, it has never been stated that the commodity called fish has gone down in price. As a matter of fact, enquiries show

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly